

GUÍA PARA DEBATIR SOBRE EL ABORTO

“Gana corazones, no discusiones”



*BASADO EN EL LIBRO “QUÉ DECIR, CUÁNDO”
DEL FUNDADOR Y PRESIDENTE DE
“40 DÍAS POR LA VIDA”
- SHAWN CARNEY -*

Esta guía para debatir sobre el aborto te proporcionará una serie de recursos básicos para poder defender la vida en tu día a día con serenidad y amor.

Este sencillo manual te proporcionará una serie de principios básicos para saber situarte en el debate, ayudándote a llevar la iniciativa de la conversación sin verte acorralado por casos hipotéticos surrealistas. También te enseñará qué no debes decir a la hora de defender la vida. Te ayudará a no tener pánico a no saber dar respuesta a los argumentos pro-muerte, pues te enseñará cómo contrarrestar los argumentos más típicos que circulan en nuestra sociedad a favor del aborto. Y todo esto siempre con el amor como telón de fondo: no se trata de ganar debates, sino de tocar corazones.

La guía se basa principalmente en el libro "[What to Say When: The Complete New Guide to Discussing Abortion](#)", escrito por Shawn Carney (fundador de 40 Días por la Vida en EEUU) y Steve Karlen (director de campaña de 40 Días por La Vida). A día de hoy - junio de 2023 - este libro aún no está disponible en español. No obstante, estará disponible muy pronto. Te recomendamos encarecidamente leer el libro completo. Esta guía es tan sólo un breve resumen del libro y obviamente no puede contener toda su riqueza...

Cuando termines de leer esta guía, tendrás los recursos necesarios para debatir sobre el aborto. Sin embargo, hay algo que esta guía no podrá darte y que además es el argumento más poderoso contra el aborto: la santidad. Esto es una batalla espiritual antes que cultural. Aunque es importante estar en la batalla cultural, no olvides que tus mayores esfuerzos deben estar puestos en la oración.

Espero que su lectura te ilumine y te enriquezca para poder defender la vida con la mirada siempre puesta en un único objetivo: convertir corazones para salvar más y más vidas.



Shawn Carney - Fundador de 40 Días por la vida

«Nuestra mejor arma para luchar y acabar con el aborto es la oración. Ella nos acerca a Aquel que conquistó la muerte en la Cruz.»

ÍNDICE

DEBATE PROVIDA EN LA ACTUALIDAD: CIENCIA VS EMOCIÓN	4
“LA PIEDRA DE TOQUE” - NO MATARÁS	5
4 PRINCIPIOS PARA DEBATIR SOBRE EL ABORTO	6
🎯 Haz muchas preguntas	6
🎯 No permitas que te desvíes del tema	7
🎯 Haz cambios de registros: de racional a emocional	9
🎯 Usa historias y testimonios personales	9
5 COSAS QUE NO DEBES DECIR NUNCA	10
❌ “Creemos que la vida comienza en la concepción”	10
❌ “El bebé podría convertirse en el próximo Messi”	10
❌ “Sólo el 1% de los abortos es por violación”	10
❌ “Si una mujer no quiere un bebé, debería practicar sexo seguro”	10
❌ “El aborto tardío es peor que el temprano”	11
8 ARGUMENTOS TÍPICOS Y CÓMO RESPONDER	11
💀 “El feto no es un ser humano vivo”	11
💀 “El feto es un ser humano, pero no una persona humana”	13
💀 “Si una mujer ha sido violada tiene derecho a abortar”	14
💀 “Mi cuerpo, mi elección - Los hombres no pueden opinar”	16
💀 “El aborto legal es necesario para la salud de la madre”	17
💀 “FIV, maternidad subrogada y otras técnicas de reproducción artificiales”	19
💀 “Los abortos podrían reducirse con anticonceptivos”	21
💀 “El aborto es necesario para controlar la población y evitar el cambio climático”	23
OTROS ARGUMENTOS PRO-ABORTO	25
EI ÚLTIMO ARGUMENTO - LA SANTIDAD	26

DEBATE PROVIDA EN LA ACTUALIDAD: CIENCIA VS EMOCIÓN

El contexto del debate pro-vida vs pro-muerte no ha sido siempre el mismo. Se ha producido un cambio importante que conviene tener en cuenta a la hora de debatir actualmente sobre el aborto.

En los primeros años del debate, la ciencia aún discutía sobre cuál era el momento en el que surgía la vida humana. Por eso se consideraba que los que defendían la vida se apoyaban en meras “creencias” y no en la ciencia. Los pro-muerte, en aquella época, se apoyaban en el concepto de “libertad”: las mujeres son libres para elegir si abortan o no.

Con el avance de la ciencia, el horizonte ha cambiado. Actualmente la ciencia, casi unánimemente, afirma que la vida humana surge tras la fertilización del óvulo.



Dr. Jerome Lejeune - “Padre” de la genética

«Tras la fertilización surge un nuevo ser humano. Esto es un hecho, no una opinión».

Por lo tanto, ahora los pro-vida ven en la ciencia un claro aliado para defender su causa. Los pro-muerte, sin embargo, como no pueden apoyarse en la ciencia, basan casi toda su argumentación en argumentos emocionales (como el sufrimiento de la mujer) o en otros argumentos que carecen de apoyo científico.

INICIOS DEL DEBATE	ACTUALMENTE
Pro-vida (religión) Vs Pro-elección (libertad)	Pro-vida (ciencia) Vs Pro-elección (emoción)

Si la ciencia es “pro-vida”... ¿por qué los provida suelen ser creyentes?

La vida comienza en la concepción. Esto es un hecho científico demostrable por la razón. Por lo tanto, el creyente, aunque podría apoyarse en su fe para defender el feto (la vida es un don sagrado) no necesita recurrir a sus creencias para defender al feto. Puede defender perfectamente la vida en el seno materno desde la ciencia porque ésta demuestra que la vida humana surge tras la fertilización del óvulo.

Sin embargo, habrás observado que la mayoría de los pro-vida suelen ser personas creyentes, personas de fe. ¿Por qué ocurre esto? Porque la fe del creyente le reclama imperiosamente defender la vida, y especialmente una vida inocente amenazada que carece de medios para defenderse. La fe exige al creyente vivir según una moral objetiva. Y esa moral implica defender el don de la vida en cualquiera de sus estadios.



Los pro-vida suelen ser creyentes porque su moral les reclama defender lo que la ciencia muestra como un hecho objetivo: la vida comienza en la concepción.

Sin fe, sin Dios, es más fácil que la moralidad se diluya. Sin un Dios que sirva de garante de una moral objetiva y única, es muy probable que comiencen a surgir diferentes criterios para definir lo que está bien y lo que está mal. Aparece el relativismo moral: esto está bien para ti, pero no para mí. Sin una moral clara, es más fácil dejarse llevar por sentimientos, emociones, la falsa compasión y, sobre todo, por la presión cultural y los potentes lobbies que tratan de imponer el aborto en todo el mundo. Por eso es más difícil encontrar personas no creyentes defendiendo la vida en el seno materno. Pero eso no significa que haga falta ser creyentes para defender la vida. La vida puede defenderse desde la sola razón.

“LA PIEDRA DE TOQUE” - NO MATARÁS

Como hemos dicho anteriormente, la ciencia ha demostrado que la vida humana surge en el momento de la concepción. A pesar de esto, los pro-muerte siguen optando por matar a un ser humano inocente en el seno de su madre.

Los pro-muerte intentan defender lo indefendible: matar a un ser humano inocente, intencional y directamente, siempre está mal. No hay justificación posible.

Por eso, cuando debatas sobre el aborto, siempre deberás intentar, con tus preguntas, dirigir la conversación para que el pro-muerte tenga que enfrentarse con esta “piedra de toque”: siempre está mal destruir intencional y directamente una vida humana inocente (feto) No hay justificación posible.



Memoriza

SIEMPRE está mal destruir, intencional y directamente, una vida humana inocente. NO HAY JUSTIFICACIÓN POSIBLE.

Cualquier argumentación pro-muerte que se confronte con esta “piedra de toque” no podrá sostenerse. Será entonces cuando exista la posibilidad de que el pro-muerte se replantee su posición.



“Piedra de Toque”

La piedra de toque es aquella piedra que sirve para conocer la pureza de un material. En la antigua Grecia se utilizaba para conocer la pureza del oro. Para comprobar si el oro era puro, se frotaba ligeramente en esta piedra de toque hasta que se producía una huella. Dependiendo de la pureza del oro, la ralladura tendría un color u otro.

En un sentido metafórico podemos afirmar que la piedra de toque es aquello que sirve para demostrar la verdad o autenticidad de algo.

Los pro-vida disponemos de una “piedra de toque” que sirve para poner a prueba la veracidad de los argumentos de los pro-muerte: siempre está mal destruir, intencional y directamente, una vida humana inocente (aborto). Cuando los argumentos de los pro-muerte chocan con esta piedra de toque, se demuestra su falsedad.

4 PRINCIPIOS PARA DEBATIR SOBRE EL ABORTO

Haz muchas preguntas

Defender la vida no necesita justificación. Defender la vida es lo natural. Lo antinatural es defender el asesinato de un ser humano inocente. Por lo tanto, el que tiene que justificar su posición es el pro-muerte, no el pro-vida. No permitas que el pro-muerte te ponga a la defensiva. Más bien, haz que él juegue a la defensiva.

Una manera de hacer esto es haciéndole preguntas. No comiences dando tus argumentos pro-vida. Comienza haciendo preguntas al pro-muerte para que intente justificar su posición. Puedes seguir este orden:

1. Comienza haciendo **4-5 preguntas sobre el aborto**.
2. **Escucha atentamente sus razones.** No le corrijas ni le interrumpas. Tampoco niegues sus opiniones. Trata de entender su posición.
3. Después de escuchar, **pide que te explique con más detalle** lo que quiere decir. Tarde o temprano tendrá que enfrentarse a la “piedra de toque”.

Aquí te dejamos una serie de preguntas útiles. Conviene que recuerdes 4 o 5.



Memoriza

- ¿Qué es el aborto?
- ¿Por qué apoyas el aborto?
- ¿Cómo se hace un aborto?
- ¿Crees que el infanticidio se puede justificar en algún caso?
- ¿Cuándo estás de acuerdo con un bebé siendo abortado? ¿Hay algún momento del embarazo en el que te opones?
- Hay gente que se siente mal con una mujer embarazada de 30 semanas abortando ¿Cuál es tu línea de corte? ¿20 semanas, 10 semanas?
- ¿Estás a favor del aborto en base a la ciencia o es una intuición?
- ¿Crees que la dignidad humana de los bebés en el seno materno aumenta con el tiempo? ¿Son más valiosos a las 25 semanas que a las 12?
- ¿Todo el mundo merece una oportunidad de vivir o pueden las circunstancias cambiar eso?
- ¿Crees que los bebés con deformaciones son mejores candidatos para el aborto?
- ¿Crees que adquirimos nuestra dignidad humana en el nacimiento?

Si te fijas con detenimiento, con estas preguntas la conversación se irá dirigiendo casi por sí sola hacia la piedra de toque: *“matar a un ser humano inocente, directa e intencionalmente, siempre está mal”*. A medida que se acerque a este punto, es probable que trate de desviar la conversación hacia otro tema para evitar tener que afrontar una cuestión tan incómoda... Veamos qué hacer en ese caso.

🎯 No permitas que te desvíes del tema

Como la posición pro-muerte es indefendible (SIEMPRE está mal matar a un ser humano inocente directa e intencionalmente) es muy probable que traten de desviar la conversación hacia otros temas (política, LGTBI, pena de muerte, etc) ¡No caigas en la trampa!

No intentes responder casos hipotéticos y extraños (*“Si a una mujer de 13 años, que no tiene padres ni familia, la han violado y...”*) Trata de reconducir la conversación haciendo nuevas preguntas. Por ejemplo:



Memoriza

- ¿Por qué necesitas argumentos extraños e hipotéticos para justificar el procedimiento quirúrgico más común (tristemente...) del mundo?
- Estábamos hablando del aborto ¿por qué hemos pasado a hablar de política, LGTBI, etc.? ¿Te importa si volvemos al aborto y dejamos ese otro tema para otro día?

Cambiar nuestras convicciones es siempre difícil. Por eso cambiamos de tema y ponemos excusas para desviar el tema. A continuación te añadimos algunos ejemplos de cómo es probable que traten de desviar la conversación y las respuestas que puedes dar para orientar de nuevo el tema en el aborto.

● ***“Te esfuerzas mucho en el aborto, pero olvidas la inmigración, la violencia machista, los pobres, la guerra de Ucrania, etc.”***

El aborto es la crisis de derechos humanos más urgente e importante a mayor escala (¡73 millones al año!). Se estima que 55,4 millones mueren al año juntando TODAS las demás causas de muerte. Dado que no podemos abarcar todos los problemas del mundo, buscamos defender el derecho a la vida, derecho sobre el que se sostienen los demás. Además, la maldad del aborto supera todo lo demás: es la mayor guerra que se está librando actualmente en el mundo. Y por último: defender el aborto no implica que no nos preocupemos por esos otros temas.

● ***“Eres un hipócrita” (ataque personal para quitarte autoridad moral)***

Mi falta de coherencia personal no hace que el aborto deje de ser malo. Un animalista que pega a un perro, no hace que pegar a un perro sea un derecho.

● ***“No te importan las mujeres, sólo los bebés”***

No es así. Hay muchos centros de ayuda a mujeres: Red Madre, Proyecto Ángel y Raquel, Maternity, etc. Además, tienen mucho mérito, pues muchas de ellas no reciben subvenciones...

● ***¿Cuántos bebés no queridos has adoptado?***

Es como decir: ¿cuántos niños abusados por curas has adoptado? Si no has adoptado ninguno, ¿no tienes derecho a defenderlos?

● ***¿Por qué no ayudas a los que ya han nacido?***

No discriminamos. Ayudamos a los dos, pues tienen el mismo valor.

● ***“Otro facha de extrema derecha negando derechos a las mujeres...”***

Cualquiera puede oponerse a matar a un niño, sea de derechas o de izquierdas. El derecho a la vida es un derecho humano universal.



Aborto, Política y Religión

El aborto influye en lo político porque afecta al derecho más básico sobre el que se asientan los demás: la vida. Es un derecho inalienable y universal. También se acerca al aspecto religioso, pues la vida es un don sagrado de Dios. Por eso es fácil que la conversación se vuelva política o religiosa.

🎯 Haz cambios de registros: de racional a emocional

Puede que el interlocutor, o algún familiar o conocido, haya pasado por la experiencia de un aborto. En esos casos la persona suele reaccionar con violencia, mostrándose a la ofensiva y tratando de auto-justificarse. No te tomes los insultos como algo personal. En esos momentos conviene mirar a esa persona con amor, sabiendo que la ira no es más que un síntoma de una herida aún abierta.

Es el momento de pasar de un discurso racional o científico a un registro más emocional. Trata de empatizar con su dolor y de mostrar acogida. Deja de lado la exposición de argumentos. Es momento de escuchar y reconocer ese dolor.

El aborto, como hemos visto, no es una cuestión de fe o religión... pero para que el hombre actúe contra su razón, defendiendo lo indefendible, es porque hay una batalla espiritual de fondo. El dolor, la ira, la confusión de las personas que han abortado, son algunas de los sentimientos que presionan para hacer que el aborto sea legal.

Ten esto en cuenta: los pro-muerte se apoyan en emociones, no en la ciencia. El amor será lo que ablande los corazones. El amor es la “llave” de la mente.

🎯 Usa historias y testimonios personales

En nuestra sociedad actual, en la que lo emocional prima muchas veces sobre lo racional, es más fácil que toques el corazón de tus oyentes con testimonios concretos que con argumentos más abstractos, especialmente hablando con adolescentes o jóvenes. Por eso es buena idea comenzar el diálogo en un plano emocional antes de pasar al plano racional.

Una buena forma de hablar del aborto desde un punto de vista más emocional o sentimental es contando historias de casos reales. No tienes por qué conocer estos casos de primera mano. Puedes haberlos oído en algún video, documental, charla, etc. Recurre a ellos. Puedes buscar en las redes sociales testimonios impactantes de mujeres que han abortado o que al final no lo hicieron. Busca testimonios de personas que son fruto de una violación y ahora defienden la vida. Hay cientos de testimonios en la red. Basta con que recuerdes algunos.

5 COSAS QUE NO DEBES DECIR NUNCA

Muchas veces, después de una conversación (generalmente emocionalmente intensa) solemos pensar: “Ojalá se me hubiera ocurrido decir esto” o “ojalá no hubiera dicho eso”. Lo que no decimos puede ser incluso más importante que lo que decimos.

Por eso es importante conocer algunos de los argumentos que usamos los pro-vida y que en realidad no son adecuados para este tipo de debates. Con ellos cedemos terreno al aborto (sin darnos cuenta) o bien tratamos de manera irrespetuosa al interlocutor.

Por supuesto, además de estas 5 frases, siempre tendrás que intentar no perder los nervios o proferir insultos. Y si caes en ese error, pedir rápidamente disculpas.

— ***“Creemos que la vida comienza en la concepción”***

Sabemos que la vida comienza en la concepción. No es una creencia, es un hecho científico. Nuestra fe nos mueve a defender el hecho científico, pero la fe no es nuestro principal pilar para defender la vida del feto, sino la ciencia.

— ***“El bebé podría convertirse en el próximo Messi”***

Si dices esta frase, ¿qué dirás entonces si el niño viene con deformidades, ciego, cojo, etc.? ¿Acaso su dignidad como persona humana depende de su futura calidad de vida, de su “éxito”? No. Todo ser humano, sea quien sea, es digno por ser un don de Dios. Valoramos el derecho a vivir, no tanto la “calidad de vida”.

— ***“Sólo el 1% de los abortos es por violación”***

Diciendo esta frase estás insinuando que aceptas el aborto en ese 1% de casos... ¿Qué pasaría si el porcentaje fuera del 100%? ¿Sería entonces aceptable?

— ***“Si una mujer no quiere un bebé, debería practicar sexo seguro”***

Al decir esto estás insinuando que los métodos anticonceptivos son una solución a los abortos. Y eso no es así. Sólo lo es la castidad. Además, estás excluyendo a los hombres de la ecuación: muchas veces son ellos los que no quieren el bebé y fuerzan a la madre a abortar. Por otro lado, estarás culpando a la mujer de algo pasado, cuando ella lo que necesita es ayuda AHORA, no que la juzgues por su pasado. Y por último, por si no te habías dado cuenta, es un cambio de tema: es probable que la conversación comience a girar hacia el tema de la anticoncepción.

— “El aborto tardío es peor que el temprano”

Con esta frase estás abriendo una puerta a aceptar el temprano, pues sería “mejor” que el tardío. No. TODOS los abortos son igual de malos. Recuerda la “piedra de toque”: *matar a un ser humano, directa e intencionalmente, SIEMPRE está mal.*

8 ARGUMENTOS TÍPICOS Y CÓMO RESPONDER

💀 “El feto no es un ser humano vivo”

✗ Argumento pro-muerte

El feto no sería más que una “vida potencial”, un “conjunto de células”, un “huevo fertilizado” o un simple “tejido del embarazo”. Por tanto, o bien no tendría derechos por no ser humano o bien no está vivo aún y se le puede eliminar.

“Mientras los pro-vida priorizáis la vida de células en formación, sin raciocinio, estáis matando a miles de mujeres en todo el mundo.”

“Una persona es declarada clínicamente muerta cuando su cerebro muere. Entonces, sería lógico decir que la vida comienza cuando comienza el cerebro a funcionar, no antes.”

✅ Cómo responder

Solo hay una manera de defender el aborto: deshumanizar al bebé. Debes intentar, con tus preguntas, hacer ver que el feto está vivo y que es humano. No es necesario tener grandes conocimientos científicos para demostrar esto. Basta probar mediante un razonamiento lógico dos hechos: el feto está vivo y el feto es humano.

- **El feto está vivo porque está creciendo y se nutre.**

Ninguna de estos procesos biológicos puede ocurrir en una entidad muerta.



Memoriza

La ciencia tiene claro cuando empieza la vida humana. Aquí tienes dos referencias importantes que puedes usar en tu debate:

Jérôme Lejeune, “padre de la genética”

“Tras la fertilización surge un nuevo ser humano. Es un hecho, no una opinión.”

Dr Steven Jacob (Estudio académico - Universidad de Chicago, 2018)

Los resultados de este estudio mostraron que el 95 % de los biólogos (incluyendo todos aquellos que se consideraban “pro-elección”) afirman que la vida humana comienza con la fecundación.

- **El feto es humano porque una criatura viviente no puede transformarse en otra especie de forma mágica.**

No puede haber un ser humano en el momento del nacimiento y otra especie diferente en el útero... Desde el comienzo tiene 23 pares de cromosomas humanos (ADN)

Conviene que no expongas directamente estos 2 razonamientos, sino que hagas preguntas a tu interlocutor para que él mismo se dé las respuestas a sí mismo. Así es más fácil que pueda replantearse sus convicciones. Si “atacas” sus convicciones desde “fuera”, es más probable que se defienda tratando de confirmar aún más su posición, aunque sea de manera ilógica. Aquí te dejamos algunas posibles preguntas:



Haz preguntas

El feto está vivo

- ¿Qué es la vida?
- ¿Recuerdas cómo definíamos un ser vivo en el colegio?
- ¿Tú dirías que una roca está viva? ¿Por qué no?
- ¿Por qué un “conjunto de moléculas” tiene valor en el bosque (un árbol) y no en el seno materno (el feto)?
- ¿Por qué un “conjunto de células” se considera vida en Marte y no en el seno materno?

El feto es humano

- ¿Alguna vez has visto a un gato parir perros?
- ¿Puede un animal transformarse en otra especie?
- ¿Puede un ADN de otra especie convertirse en un ADN humano?

 “El feto es un ser humano, pero no una persona humana”

 Argumento pro-muerte

El feto es un ser humano, pero no se le puede considerar persona humana (concepto legal) y por lo tanto no tiene derechos, tampoco el derecho a la vida. No es persona humana porque no tiene conciencia de sí mismo ni tiene capacidad de trascenderse.

“Para la mayor parte de las legislaciones la persona humana comienza con el nacimiento con vida. Es decir, cuando el bebé se separa completamente de la madre. Antes no es persona humana, es un mero feto o embrión.”

“En una persona muerta legalmente (cese de la actividad cerebral o el latido del corazón) sus células siguen vivas por un tiempo, pero ya no es una persona humana con derechos. De la misma manera, un embrión humano está formado por células vivas, pero todavía no es una persona humana con derechos.”

 Cómo responder

- **Un ser humano es persona humana por lo que ES, no por lo que HACE.**
Una persona con alzheimer, un discapacitado, una persona en coma, ES PERSONA aunque no haga funciones humanas.

Además, si un mero concepto legal es capaz de definir que ciertos humanos no son personas con derechos humanos, entonces nos adentramos en un terreno muy peligroso... Nuestra sociedad ya ha conocido muchos debates en la historia en los que se planteaban si ciertos seres humanos tenían derechos o no: negros, judíos (y ahora niños en el seno materno...)

Cuando se empieza a considerar que ciertos seres humanos no son personas humanas con derechos como el resto, se cae en grandes injusticias.



Haz preguntas

El feto es una persona humana

- ¿Cómo definirías “persona humana”?
- ¿Un hombre con alzheimer es una persona humana?
- ¿Mientras estoy dormido (sin autoconciencia) soy una persona humana o no?
- ¿Si no tengo conciencia de mi mismo no soy una persona humana? ¿Entonces un hombre en coma no es “persona humana”?
- ¿Soy persona humana por lo que “hago” o por lo que “soy”?
- ¿Sabes que también hubo otra época en la que a ciertos seres humanos no se les consideraba “personas humanas con derechos”? (judíos, negros)



“Si una mujer ha sido violada tiene derecho a abortar”

✗ Argumento pro-muerte

Si una mujer ha sido violada tiene todo el derecho a abortar. No se le puede pedir que tenga un hijo que no ha querido y encima de un violador. El aborto eliminará el trauma de la violación y la mujer podrá seguir adelante.

“Hay niñas, muriendo en partos obligados por haber sido violadas tanto por familiares como por desconocidos.”

“Los provida queréis obligar a las mujeres a traer al mundo a bebés no deseados”

“Es brutal e inhumano permitir que una mujer tenga el hijo producto de una violación. Por eso debería legalizarse el aborto llamado “sentimental”.



Cómo responder

Sólo hay 1% de los abortos por violación, pero ese 1% es importante. Este es un tema difícil por ser muy emocional. Los pro-vida, en general, se ponen nerviosos cuando sacan estos casos. Los pro-muerte los usan para tender una emboscada: que el pro-vida se ponga del lado del violador y no de la mujer inocente. Por eso lo primero que debes de hacer es condenar la acción del violador.

En cuanto digas que no apoyas el aborto ni en casos de violación, es probable que la conversación se caliente y comiences a recibir insultos personales.

Responde en silencio, con amabilidad, centrándote en cada una de las personas reales involucradas en el siguiente orden:

1. El violador es culpable.

Antes de hablar del bebé y el aborto, céntrate en dejar claro que no estás del lado del violador. El violador es un criminal. Deja claro que la violación es un crimen y el violador un criminal que debería ir a la cárcel.

2. La mujer es inocente, pero el aborto no elimina la violación.

Tampoco elimina el dolor que ha dejado en la mujer, sino que lo incrementa. ¿Por qué añadir más dolor a la mujer? El dolor de la violación no desaparece matando al bebé.

3. El bebé es inocente.

Su dignidad humana no está determinada por las circunstancias de su concepción. ¿Por qué culpar al bebé inocente del pecado del padre? ¿Acaso metemos a la cárcel al padre del violador?



Cuenta historias - Caso real de 2 mujeres violadas

Esto es un caso real de dos mujeres violadas que dieron su testimonio delante de cientos de estudiantes, la mitad pro-vida y la otra mitad pro-muerte.

La primera mujer violada abortó. La segunda puso su bebé en adopción. Ambas compartieron la dramática experiencia de su violación. Ambas contaron su experiencia de considerar el aborto como una opción. Y ambas explicaron los motivos de sus respectivas decisiones finales.

Los estudiantes, ya fueran pro-vida o pro-aborto, comprendían perfectamente por qué la mujer que abortó lo hizo. Pero fue entonces cuando la mujer que abortó dijo: "Nadie me dijo lo que pasaría después de mi aborto. Nadie me dijo que añadiría un "aniversario" más en mi vida".

La mujer violada que abortó para "olvidar" la violación, ahora tiene en su calendario un "doble aniversario" que se retroalimenta: el día de su violación y el día del aborto. El aborto le recuerda la violación. La violación le recuerda el dolor del aborto.

Sin embargo, la mujer violada que no abortó afirma que sólo tiene un aniversario, el de su violación. Y que además ese aniversario es agri dulce, pues también le recuerda que hay esperanza siempre: ¡la vida de su hijo!



Haz preguntas

2 adolescentes han sido violadas.

- **La 1ª decide dar a luz al hijo.** ¿Te parecería horrible matar a su niño?
(Respuesta natural: sí...)
- **La 2ª está aún embarazada** ¿Te parece bien en este caso que la mujer aborte? (Respuesta abortista: sí)

¿Por qué en el primer caso te parece mal matar al niño y en el segundo no? (Esta pregunta dirigirá la conversación hacia la “piedra de toque”) Si dicen que la mujer embarazada puede matar a su bebé es porque deshumanizan al feto. El feto sería “menos humano” que el niño ya nacido.



“Mi cuerpo, mi elección - Los hombres no pueden opinar”

✗ Argumento pro-muerte

El feto es parte del cuerpo de la mujer. La autonomía sobre mi cuerpo es absoluta. Nadie puede decirme qué hacer o no hacer sobre mi cuerpo y menos los hombres.

“Los hombres no pueden hablar sobre el aborto porque no pueden parir”

“El aborto es un tema único de la persona embarazada por el simple hecho de que quien va a sufrir todo el cambio hormonal, psicológico y físico va a ser quien tiene el útero.”

“Mantén tus rosarios fuera de mis ovarios.”



Cómo responder

- **El bebé no es parte del cuerpo de la madre, tiene un ADN distinto.**

El aborto se hace al bebé, no a la mujer: el corazón que se para es el del niño, no el de la madre.

- **Y aun así... la autonomía sobre tu cuerpo tampoco es absoluta.**

- Tu derecho a hacer lo que quieras con tu cuerpo finaliza donde comienza el cuerpo de tu bebe.
- Existen leyes que restringen lo que podemos hacer con nuestro cuerpo (se prohíbe matar de hambre a tu hijo, no podemos ir

desnudos por la calle, no podemos levantarnos de un avión al despegar...)



Haz preguntas

El feto es OTRO

- ¿El pulmón de la mujer tiene el mismo ADN que la madre? ¿Y el feto?
- Si el feto es un ser humano femenino (cromosomas XX) ¿no tiene derecho ella sobre su cuerpo?

La autonomía sobre mi cuerpo no es absoluta

- Si la autonomía sobre mi cuerpo es absoluta ... ¿por qué hay leyes que me prohíben ir desnudo por la calle? ¿o levantarme en el despegue de un avión?
- ¿Tiene una mujer derecho a decidir sobre su cuerpo estrellando su coche si lleva niños en el asiento trasero? ¿O incurriría en un delito?

Los hombres opinan sobre el aborto

- Si los hombres no pueden opinar sobre el aborto ¿por qué la mayoría de las leyes pro-aborto son aprobadas por hombres? (i.e. Roe vs Wade, EEUU, 1973)
- Si los hombres no pueden opinar sobre el aborto ¿por qué muchos de los que realizan abortos son médicos varones?

“El aborto legal terapéutico es necesario para la salud de la madre”

Argumento pro-muerte

Los abortos clandestinos son muy peligrosos para la madre, que puede morir en la intervención. El aborto legal terapéutico salva vidas de mujeres. Es “asistencia sanitaria”.

“Casi 50.000 mujeres mueren cada año en abortos clandestinos por no tener acceso a los métodos adecuados para llevar a cabo un aborto legal y seguro.”

“Los provida sois unos hipócritas: no os importa si la mujer muere”

“¿Cómo podéis llamaros provida cuando la vida de las mujeres que mueren, os importa tan poco? El aborto no es un asesinato, el aborto legal es la forma de continuar con vida.”

✓ Cómo responder

- **“Terapéutico” significa curar. Las terapias médicas nunca son para matar.**

Por tanto, el aborto no puede considerarse “cuidado de la salud”. Incluso cuando el embarazo supone situaciones de riesgo, matar al niño DIRECTA E INTENCIONADAMENTE nunca es necesario para salvar la vida de la mujer. Actualmente, la ciencia médica garantiza que prácticamente no hay circunstancias en las cuales se deba optar entre la vida de la madre o la del hijo.



Principio de doble efecto - Mujer embarazada con cáncer

Existen actos humanos voluntarios que producen un doble efecto: uno de ellos es bueno y el otro malo. El efecto malo es “tolerado” por amor al efecto bueno que se busca. Por ejemplo, la calvicie (efecto malo) que produce la quimioterapia que busca curar el cáncer (efecto bueno)

El caso típico que se suele poner es el de una mujer embarazada que tiene cáncer. Puede que el tratamiento médico legítimo para curar el cáncer de la madre haga daño al feto (de manera indirecta y no intencionada) En este caso la muerte del feto es un efecto malo no deseado, pero tolerado por el efecto bueno que se busca. Es éticamente aceptable porque la muerte del feto no ha sido ni directa ni intencionada, como ocurre con un aborto.

- **El aborto LEGAL es peligroso.**

1 de cada 10 mujeres tiene complicaciones inmediatas (hemorragias, infecciones, daño de los órganos reproductivos) El 81% de las mujeres tiene riesgo de tener el síndrome “post-aborto”: problemas mentales, depresión, ansiedad, consumo de sustancias, etc. Cada vez es más común que se facilite la píldora abortiva RU-486 a las mujeres para que aborten en su propia casa. Esto es claramente peligroso. Muchas dicen que “sienten que se mueren”.



El juramento hipocrático

En muchas facultades de medicina, los alumnos que van a concluir su formación leen el “juramento hipocrático”. El documento original de Hipócrates incluía este juramento:

“No daré a ninguna mujer pesario abortivo alguno”

- **La industria del aborto es IDEOLOGÍA Y NEGOCIO. No salva vidas.** ¡Se ofrecen abortos gratuitos cuando hay desastres naturales! No se interesan por la salud enviando doctores, agua, etc. En la pandemia se redujeron servicios médicos, pero se mantuvo el aborto...



Haz preguntas

El aborto no salva vida de la mujer

- ¿Qué objetivo tiene la medicina, curar o dañar?
- El 96% de las mujeres que abortan no lo hacen por su salud. Entonces ¿por qué necesitas recurrir al 4% de casos para justificar el procedimiento quirúrgico más habitual del mundo?

El aborto legal es peligroso

- ¿Sabes que el 81% de las mujeres que han abortado tienen riesgo de sufrir el síndrome post-aborto?
- ¿Sabes que muchas de las mujeres que abortan con la píldora abortiva lo hacen en su casa sin supervisión médica alguna?



“FIV, maternidad subrogada y otras técnicas de reproducción artificiales”

✗ Argumento pro-muerte

Los provida sois unos hipócritas. Defendéis toda vida humana, no queréis que nadie aborte, pero al mismo tiempo prohibís a parejas infértiles (¡que sufren mucho!) tener hijos mediante reproducción asistida (fecundación in-vitro, maternidad subrogada u otras técnicas de reproducción artificial)



Cómo responder

La fecundación in-vitro o la maternidad subrogada pueden parecer justo lo contrario al aborto porque ofrecen la posibilidad de tener un hijo. Por eso puede que te encuentres con personas que rechazan el aborto, pero están a favor de la fecundación in-vitro. Esto ocurre porque no saben realmente en qué consisten estas tecnologías.

Defender la vida humana y al mismo tiempo negar la oportunidad a parejas infértiles de tener un hijo por medios artificiales, puede parecer cruel e hipócrita. Es necesario comunicar, de manera compasiva y amable, la razón por la que rechazas este tipo de técnicas de reproducción. Aquí te dejamos las principales razones:

- **Las tecnologías de reproducción artificial matan a nuevos bebés creados.**

Un ciclo de FIV típico crea 8 embriones humanos, de los cuales sólo 1 o 2 sobreviven. Los otros 6 o 7 mueren en el proceso. Estas son las razones:

- Los 8 nuevos embriones pasan 5 o 6 días creciendo en el laboratorio. Al menos la mitad (e incluso hasta el 70%) mueren al sexto día.
- Después se implanta a la mujer 1 o más embriones. Los que sobran se congelan, se destruyen o se dan a otra pareja. Muchos de los que se congelan acaban por abandonarse (cuesta mucho dinero mantenerlos...) o se les mata para investigación celular.
- Si a la mujer se le implantaron varios embriones (porque cuesta que salgan adelante y así se aseguran que al menos 1 nazca) y resulta que va a tener mellizos o trillizos, el médico suele aconsejar una “reducción selectiva” mediante ultrasonidos para matar a algunos de los bebés.
- Si el bebé viene con deformaciones es frecuente que se le mate.

En el caso de maternidad subrogada, los padres pueden firmar un contrato por el que la madre está obligada a abortar si el niño viene con anomalías. Esto ha dado lugar a juicios cuando la madre embarazada se niega a abortar...



Toda vida es digna, también la de estos niños

Aunque la reproducción asistida o artificial es un proceso claramente inmoral, hay que ser precavido y no “deshumanizar” a las personas concebidas por estos medios. Muchos de ellos tendrán problemas de identidad personal importantes.

Trata de oponerte a la reproducción asistida con delicadeza a la par que afirmas con rotundidad la dignidad innata de cada niño concebido artificialmente.

- **La reproducción asistida o maternidad subrogada explota a mujeres y a niños.**

- Algunos de los niños creados (los “sobrantes” del proceso) se convierten en propiedad de la empresa. Son usados en líneas celulares u otro tipo de investigación.

- Se paga a mujeres de países pobres para vender sus óvulos o “alquilar” su vientre a parejas de países ricos. Muchas veces firman contratos que prácticamente las hacen “esclavas”, completamente sujetas a los deseos del cliente. Poco importa esta mujer una vez que dé a luz...
- **Hay alternativas para la infertilidad más éticas.**
La [naProtecnología](#) es una de estas alternativas. Es una tecnología que busca las causas de la infertilidad en la pareja para intentar solucionarlas con los tratamientos médicos pertinentes. El 80% acaba teniendo hijos.

Esta tecnología no implica la manipulación de embriones. No supone dilemas éticos. Tan sólo busca encontrar las causas de la infertilidad para solucionarlas y que la pareja pueda tener hijos de forma natural.

“Los abortos podrían reducirse con anticonceptivos”

Argumento pro-muerte

Los anticonceptivos reducen el número de abortos. La razón es simple: los anticonceptivos evitan embarazos no deseados y por lo tanto disminuye una de las principales causas de los abortos.

Cómo responder

Es muy frecuente que el tema de los anticonceptivos haga acto de presencia en una conversación sobre el aborto. De hecho, son los propios centros abortistas (cuyo lucro principal proviene de los abortos) los que presumen de que la contracepción reduce el número de abortos (y por tanto sus beneficios ¿?!) Si esta reivindicación te parece absurda, es por que lo es...

No obstante, a pesar de ser mentira, esta creencia se ha extendido en nuestra sociedad y es probable que aparezca en el debate. Aquí te dejamos una serie de argumentos para contrarrestar esta falacia.

- **Muchas formas de anticoncepción pueden causar abortos tempranos.**
Las pastillas del día después pueden ser abortivas. Si el embrión ya ha sido concebido y se evita que se implante, se está matando al bebé.



3 Mecanismos para evitar el nacimiento de un bebé

Los diversos métodos anticonceptivos que existen actualmente se basan en alguno de estos 3 mecanismos para lograr su objetivo:

1. **Prevenir la ovulación** para que no haya posibilidad de fertilización.
2. **Espesamiento de la mucosa cervical**, lo que hace que la fertilización sea poco probable.
3. **Cambiar el revestimiento del útero** de la mujer para que el nuevo embrión concebido no pueda implantarse y recibir así la nutrición necesaria para sobrevivir.

Los 2 primeros mecanismos son realmente anticonceptivos. Pero el tercero es abortivo porque mata un nuevo ser humano ya concebido.

La mujer puede tener un **“aborto silencioso”** antes de saber que había concebido un nuevo bebé. Cada mes que siga tomando la pastilla anticonceptiva aumenta la posibilidad de tener un aborto silencioso. Puede llegar a tener muchos abortos sin ser consciente...

- **No hay evidencias científicas de reducción efectiva de abortos por tener “acceso” a anticonceptivos.**

Hay estadísticas que muestran que la mayoría de las mujeres que abortaron estaban usando algún método anticonceptivo el mismo mes que se quedaron embarazadas. Los anticonceptivos generan una “falsa seguridad” en la mujer, que cree que puede controlar totalmente su fertilidad, y eso no es así.



Datos - El acceso a la anticoncepción no reduce abortos...

- Estudios del **instituto pro-abortista “Guttmacher”** (www.guttmacher.org) revelan que la mayoría de las mujeres que abortaron **usaron algún tipo de método anticonceptivo el mismo mes** que se quedaron embarazadas.
- Otros estudios estadísticos revelan que más del **90% de las mujeres que han abortado han usado anticonceptivos** alguna vez en su vida.

- **La mentalidad anticonceptiva incrementa los abortos.**

Los anticonceptivos generan una falsa sensación de seguridad que tiene las siguientes consecuencias:

- **Aumenta el comportamiento sexual “arriesgado”:** ya sea teniendo más relaciones sexuales o más parejas.
- **Aumenta el número de embarazos no deseados.** Al final se usa el aborto como remedio ante el fallo de los métodos anticonceptivos.



Datos - La anticoncepción aumenta los abortos

- Un estudio del **“Journal of Health Economics”** mostró que cuando se cortaron los fondos para la educación sexual y anticonceptiva en Reino Unido, disminuyó la tasa de embarazos en adolescentes.
- El **instituto “Guttmacher”** (www.guttmacher.org) revela que en 2014 hubo 116.000 que, a pesar de estar tomando la píldora anticonceptiva, concibieron un niño (al cual después abortaron...)
- Otro estudio asocia más de **224.000 abortos asociados a un fallo del preservativo** del hombre.

 **“El aborto es necesario para controlar la población y evitar el cambio climático”**

Argumento pro-muerte

El planeta está superpoblado y eso es malo para el clima del planeta. Es necesario reducir la población mediante el aborto para salvar el planeta.

Cómo responder

- **El mundo no está superpoblado.**
Hay alimentos para todos, es más bien un problema de distribución. Además, no podemos predecir los futuros inventos.



Santa Teresa de Calcuta

«¿Cómo puede haber demasiados niños? Es como decir que hay demasiadas flores... »

- **El control de la población es racismo sistemático.**

La civilización occidental trata de imponer el aborto en África, Sudamérica, Asia... ¿por qué?

- **¿Por qué hacer daño a la gente para ayudar al planeta?**

Actualmente la sociedad trata de cuidar el medioambiente, evitando talar árboles de manera innecesaria, o tratando de rescatar animales en peligro de extinción. ¿Por qué merece la pena salvar un árbol y no un ser humano? ¿Por qué un “conjunto de moléculas” tiene valor en el bosque y no en el seno materno?



¿Argumento desfasado?

Aunque este argumento parezca algo desfasado, en realidad sigue vigente. Al parecer ciertas civilizaciones antiguas (como la civilización de Huanchaco, en Perú) parece que sacrificaban niños a los dioses cuando el clima se tornaba violento. En 2011 se encontraron los cuerpos de 42 niños víctimas de sacrificios humanos hace más de 500 años. Las incisiones en el pecho indicaban que se les había sacado el corazón. Más tarde se encontraron otros 185 cuerpos. Los científicos creen que es muy probable que estas muertes se debieran “al clima”. Un aumento de las temperaturas por el “Niño” habría causado inundaciones y escasez de alimentos. Para calmar a sus dioses, habrían sacrificado a estos niños.

Esto que hoy en día nos parecería una locura, resulta que lo hacemos de manera similar: en 2019 el candidato presidencial de los EEUU Bernie Sanders afirmó en un evento de la CNN que lucharía contra el cambio climático aumentando el aborto. La pregunta que le hicieron fue si como presidente se esforzaría en reducir el crecimiento de la población para afrontar el “cambio climático”.

Misma vieja creencia: los sacrificios de niños cambian el clima.

OTROS ARGUMENTOS PRO-ABORTO

● **«El aborto es un derecho»**

Matar a un ser humano inocente nunca puede ser un derecho. Todo ser humano tiene derecho a la vida, el derecho fundamental sobre el que se asientan el resto de los derechos.

● **«Los que se oponen al aborto quieren imponer su moral o sus creencias a los demás»**

Quienes apoyan legalizar el aborto son en realidad los que hacen la más grave imposición: imponer una aberración que afirma que matar a un ser humano inocente e indefenso está bien. Quieren imponer esta aberración por el mero hecho de que alguien (en este caso la madre) decida hacerlo. Esa imposición implica además un mal irreparable: la muerte del hijo por nacer.

● **«Si no te gusta el aborto, no abortes, pero deja que otros lo hagan»**

Esto es tan absurdo como decir "si no te gustan los robos, no robes, pero deja que otros lo hagan".

● **«Se debería poder abortar hasta la 12ª semana de embarazo»**

¿Y por qué 12 y no 7 o 25? Establecer plazos en los que se autoriza a acabar con esa vida humana, dando por hecho que antes de ese plazo es humano y después no, es una arbitrariedad sin ninguna base científica.

● **«Es necesario abortar a un niño con deficiencias porque sufrirá mucho»**

El derecho a la vida corresponde a todos los seres humanos tengan buena salud o no, tengan deformaciones o no. La dignidad de la persona humana no depende de su condición física ni mental.

● **«Con la legalización del aborto se terminarían los abortos clandestinos»**

Las estadísticas en los países "desarrollados" demuestran que esto no es así. Por el contrario, la legalización del aborto lo convierte en un método que parece moralmente aceptable y por tanto, como una opción posible que no es igualmente considerada allí donde no es legal.



El aborto en Irlanda aumenta tras ser legalizado

El 25 de mayo de 2018 los irlandeses votaron en un referéndum para eliminar el derecho constitucional a la vida de los niños no nacidos. La ley resultante del referéndum permite el aborto legal en algunas situaciones. ¿Ha disminuido el aborto ahora que es "legal"? Estas son las cifras:

Antes de ser "legal":

- **2018:** 2.879 abortos (viajando a Inglaterra)

Después de ser "legal"

- **2019:** 6.666 abortos
- **2020:** 6577 abortos (a pesar del COVID-19)
- **2021:** 6700 abortos
- **2022:** 8500 abortos

EL ÚLTIMO ARGUMENTO - LA SANTIDAD

En 1982, una mujer fue invitada a hablar en la inauguración del curso en Harvard. Después de hablar sobre la pobreza y el papel de América en el mundo, el discurso giró inesperadamente: *"Es algo increíble que hoy día una madre, ella misma, mate a su propio hijo [...] Una nación, una sociedad, una familia que permite esto, que acepta esto, es la más pobre de los pobres."*

La mujer que hablaba aquel día en Harvard era la madre Teresa de Calcuta. A pesar de que lo que dijo probablemente sorprendiera a muchos, recibió una larga ovación.

El mundo está desesperadamente necesitado de algo que tú tienes. Dios lo quiere de ti y tu familia lo necesita de ti. Aquellos que están sufriendo por un aborto en su pasado y aquellos que están teniendo un aborto ahora mismo, necesitan algo de ti. Los médicos que participan en abortos también necesitan algo de ti.

Jesucristo murió para hacer tu santificación posible. El argumento más fuerte contra el aborto (o cualquier otro pecado o injusticia) es la santidad. Tu santidad.

Cuando hablamos de los santos tenemos la tentación de distanciarnos de ellos. Es probable que estés pensando ahora mismo: *"¡Venga hombre! Esto es una guía de apologética pro-vida. Ser santo suena bien, pero necesitamos ganar debates, cambiar las leyes y terminar con el aborto"*.

Estamos de acuerdo. Los argumentos que se han ofrecido en este manual están pensados para eso. Pero estos argumentos no son los más potentes contra el aborto. El argumento más fuerte contra el aborto y la defensa de la vida es el testimonio de nuestra batalla diaria para vivir y luchar por ser santos. Y esta lucha no es contra la carne y la sangre, sino contra nuestro verdadero enemigo en esta batalla: el diablo.

Nunca hemos ayudado a una mujer a elegir la vida usando la lógica y la argumentación. Les hemos ayudado a ser libres de las cadenas del aborto ayudándoles a entender que están hechos para el cielo. Nada apela más al corazón del hombre que el amor, por muy fuertes y buenos que sean nuestros argumentos. Y no podemos amarlos de verdad si no nos santificamos para asemejarnos más y más a Cristo.

Los estudiantes de Harvard no dieron una ovación a santa Teresa de Calcuta aquel día porque estuvieran de acuerdo con todo lo que dijo o porque era una monja entrañable o porque no quisieran ser groseros. De hecho, la mayor parte de lo que dijo podía interpretarse como “ofensivo”. Se levantaron y la ovacionaron porque el amor de Cristo irradiaba a través de ella. Y era irresistible.

Tienes que tener gran confianza en usar los recursos que esta guía te ha proporcionado para convertir corazones pro-abortistas, pero no puedes esperar cambiar el mundo sin luchar por la tu propia santidad. Los santos no solo ganan debates o cambian la opinión de unas pocas personas. Los santos cambian y sanan el mundo entero. Nuestra santidad es necesaria en un mundo que está hambriento de Verdad y de Amor.